



VicTory

Restorative and victim-centred approach
to mitigate hate and (violent) extremism

Mitä olemme oppineet – ja mitä se merkitsee oikeusalan ammattilaisille?

Lainsäädäntö ja oikeudelliset säännökset

85% on tietoisia kansallisesta lainsäädännöstä, joka koskee uhrien oikeuksia.

3% pitää nykyisiä toimenpiteitä erittäin tehokkaina: niiden toimeenpanossa havaitaan puutteita.

Toimenpiteiden käytännön toimivuutta pidetään heikkona.

54% tunnistaa, että viharikosten ja (väkivaltaisen) ekstremismin uhrien oikeudellisia säännöksiä on olemassa.

41% ilmoittaa, ettei oikeudellisia säännöksiä ole.

5% pitää nykyisiä oikeudellisia säännöksiä kattavina.

52% kokee oikeudelliset kehykset jonkin verran tehottomiksi viharikosten ja väkivaltaisen ekstremismin uhrien tarpeiden täyttämiseksi.

27% piti oikeudellisia kehyksiä erittäin tehottomina.

Sen sijaan vain 10,7 % piti oikeudellisia kehyksiä jonkin verran tehokkaina, ja vain 1,8 % piti niitä erittäin tehokkaina.

60.2% vastaajista tunnistasi saavutettavan ja erikoistuneen oikeudellisen avun keskeiseksi tarpeeksi, mikä korostaa riittävän oikeudellisen tuen merkitystä uhreille.

85.7% vastaajista korosti oikeudellisen tuen merkitystä uhrien oikeuksien ja oikeuden saatavuuden varmistamisessa viharikosten ja ekstremismin tapauksissa.

Nämä kyselytulokset vahvistettiin, kun ammattilaiset kokoontuivat kahteen verkkotyöpajaan ja toivat esiin seuraavaa:

Rikosoikeudelliset ja institutionaaliset haasteet

- △ Oikeudelliset menettelyt eivät kykene huomioimaan uhreja tehokkaasti. Prosessit eivät usein vastaa uhrien aikatauluja tai tarpeita.
- △ Oikeusjärjestelmät keskittyvät usein menettelyihin, rangaistuksiin ja syytteesenpanoon. Tämä voi sivuuttaa uhrin ja johtaa toissijaiseen uhriksi joutumiseen – jopa niiden kohdalla, jotka osallistuvat prosessiin aktiivisesti.
- △ Lainsäädännössä on merkittävä aukko, kun on kyse vihapuheen ja viharikosten kriminalisoinnista.
- △ Käytännöt vaihtelevat suuresti riippuen tuomioistuimesta ja ammattilaisista (joissakin tapauksissa, erityisesti syrjäisemmillä alueilla, tuomarit ja syyttäjät eivät ole vielä täysin koulutettuja uhrien oikeuksia koskevien uusien direktiivien osalta).
- △ Jotkin organisaatiot, pääasiassa kansalaisjärjestöt, eivät välttämättä pysty toimimaan pitkällä aikavälillä, sillä **luonnokset uusista laeista uhkaavat** tiettyjen palvelujen ja organisaatioiden toiminnan päättymistä.

Miten edetä

Ei ole olemassa yhtä kaikille sopivaa ratkaisua!

Uhrilähtöisen lähestymistavan tunnustaminen tarkoittaa sen hyväksymistä, ettei ole olemassa yhtä kaikille sopivaa ratkaisua. Kaikki uhrit eivät ole valmiita tai halukkaita osallistumaan aktiivisesti rikosoikeudellisiin menettelyihin.

- △ EUhrien näkyvyyden varmistaminen oikeusjärjestelmässä on olennaista. Sen puuttuminen voi johtaa **uudelleen uhriksi joutumiseen** ja heijastaa ongelmia uhrien tunnustamisessa ja kunnioittamisessa rikosoikeusjärjestelmässä.
- △ **Pakollista ja erikoistunutta koulutusta** tarvitaan ammattilaisille, jotka työskentelevät uhrien kanssa – erityisesti tuomareille, poliiseille, terveydenhuollon työntekijöille, opettajille ja sosiaalityöntekijöille.

Jos uhreja käytetään edelleen vain oikeudenkäyntien ja todistusaineiston tuottamisen välineinä, **he eivät ole aidosti rikosoikeusjärjestelmän keskiössä!**

→ VicTory Vihan torjuminen oikeuden palauttamiseksi: uhrien äänen vahvistaminen



Lue lisää tästä aloitteesta